

ХРЫСЦІАНСКАЯ ДУМКА

...І ŽBIARE SWAJU PŠANICU
U HUMNO, A PAŠLEDKI SPALE
AHNIOM NIAUHASNYM“.

(Mat. III, 12)



ŽMIEST Nr. 16: 1) Miesiac Matki Boskaj Ružancowaj; 2) Ks. D-r J. R. — Apolohietyka ū adnosinach dziaŕżawy rymaskaj da chryścijanstwa; 3) Prof. Dr. J. Tarasewiĉ — Zło i lakerstwa na jaho; 4) A. W. — Jak Kaziuk sabraŭsia da spowieďzi; 5) Ks. I. H. — Światy Franciszak Seraficki; 6) Intencyja i Malitwa za moładź; 7) T. — Knihapis; 8) Uł. Bierniakowiĉ — „Ja z Wami budu pa ũsie dni”; 9) Z relihijna-kaścielnaha Źyćcia; 10) Adusiul i ab usim patrochu; 11) Chronika; 12) Źarty.

KALENDARYK.

Dni	N. styl	St. styl	Rymska - katal.	Hreka - katal.
Č.	11	28	Amiljana m.	Charytona
P.	12	29	Maksymiljaŭa b.	Kiryjaka
S.	13	30	Adwarda kar.	Ryhora
N.	14	1	+ 20 pa S. Kaliksta pap	Pakrou Praš. Bahar.
P.	15	2	Tarešy pr.	Kipryjana
A.	16	3	Gerarda	Dzianizija
S.	17	4	Jadwihi, Maŭharety	Eroteja
Č.	18	5	Lukaša ewanh.	Charatyna
P.	19	6	Piotry z Alk.	Toma ap.
S.	20	7	Jana Kantaha	Siŕhieja i Wakcha
N.	21	8	+ 21 pa S. Aršuli p. im.	Pałahiei
P.	22	9	Karduli	Jakuba
A.	23	10	Seweryna	Jaŭchima
S.	24	11	Rafała arch.	Filipa ap.
Č.	25	12	Chryzanta i Kryspina	Prowa muĉ.

PAŠTOWAJA SKRYNKA.

Ks. I. H. Prošbu Wašu, jak baćycie, spoŭnili. 20 zał. atrymali. Jak zmoŭacie, dyk pryšlicie bolš. Ab św. Franciszku atrymali. Drukujem. Čakajem kančatku. Prosim Was uziacca paważna da systematyčnaj pracy nad Źyćciapisami światych.

W. A. Apawiadaŭnie Waša „Jak Kaziuk sabraŭsia da spowieďzi” atrymali i ũžo, jak widzicie, drukujem. Zrobimo adbitku. Ustup Waš da hetaj pracy my wykinuli, bo jon byŭ nia ũ zholdzie z celasciaj. Waša praca zbudawana tak, što nia sami adny Student i Kaziuk wiaduĉ miŭ saboj spreĉku, ale Wy, aŭtar, zmušajecie ich da hetaha, nia student usio hetu apisujaje, ale Wy. Dyk jasna, što heny ũstup padpisany studentam, byŭ nie na miescy.

Ks. Fr. R.: wysłali my Wam 200 štuk intencyjaŭ za moładź”. Spadzajajomsia, što Wy za ich chutka pryšlicio nam naleŭnija 20 zał. Čakajem.

Ks. M. S. Čakajem na Wašu pracu ab Bohu, a tak-ŭa i 10 zał za intencyj.

Ks. M. B.: Da hetaha času ad Was nie atrymali my ničoha za „Chr. D.” Dyk čakajem naleŭnaści i padmohi. Či atrymali Wy 200 štuk „intencyjaŭ za moładź” i pišmo z rachunkam?

Ks. Fr. O.: Spadzajajomsia, što Wy prydziecie nam z pomaĉaj, pryšlyjuĉy nam naleŭnaści za „intencyj”. Čakajem.

D. A.: Nia hniewajeciecia. Što Wašy materjały čaka-juĉ na druk. U swaim ŭšie skarystajem.

INTENCYJA I MALITWA

na miesiac kastryĉnik paćwierđzana św. Ajcom.

„Kab Boh zachawaŭ moładź ad blaŭhich uplywaŭ, asabliva ad kamunizmu”

Wyjšla ASOBNAJ.ADBITKAJ i pradajecca ũ red. „Chr. Dumki”. — — Kaštuje 10 hr.

Nadajecca heta Intencyja i malitwa nia tolki ũ Kastryĉniku, ale i ũ koŭnym ĉasie. Wypiswaĉ u red. „Chr. Dumki”.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIELARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS
WYCHODZIĆ RAZ U DWA TYDNI.

Padpisnaja cana z pierasyłkaj:

na hod 8 zał.
na paŭhoda 4 „
na 3 mies. 2 „
na 1 „ 80 hr.

ABWIEŠTKI ŭmiaščajucca tolki na WOKŁADCY.

Kaštujuĉ: Čelaja staronka 80 zał.
1/2 „ 40 „
1/4 „ 20 „
1/8 „ 10 „

ASOBNY NUMAR KAŠTUJE 30 hr.

A dras redakcyi i administracyi:

WILNIA, Zawuł. św. Mikołaja Nr. 8, kw. 3 (Wilno, zauł. św. Mikołaja 8 — 3).

Redaktar pryjmaje ad 9 — 12 i ad 5 — 6.

PIERASYLEKA APŁAČANA RYČAŁTAM.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIS.

Wychodzić raz u dwa tydni.

Hod I.

WILNIA, 10 KASTRYČNIKA, 1928 h.

Nr. 16.

MIESIAC MATKI BOSKAJ RUŻANCOWAJ.

Nastaŭ miesiac kastyčnik, a z im rużancowaje nabaženstwa da Najświaciejšaj Maci Bożaj. Pa našych świątyniach jarka harać świečki, a poŭnyja wiery, nadziei i lubowi malitwy wiernych strojna niasucca da Najwyjšeha.

* * *

Rużancowaje nabaženstwa maje za saboj śmat užo wiakoŭ. Pišuć, što ŭkłaŭ jaho i pačaŭ św. Daminik u XIII stalećci dzieła pahłybleńnia siarod wiernych tajnicaŭ św. Wiery i dzieła palepšańnia ich dušaŭ.

Pašla hetaha pačatku Papieży nia raz padnosili waŭnaść malitwy św. Rużanca i zaachwočwali wiernych da častaha adhawarwańnia jaho, nadajučy hetaj malitwie adpusty. Tak wywyżšali malitwu św. Rużanca Papieży: św. Pius V ŭ 1571 h., Pius IX ŭ 1862 h., a Lawon XIII u hetaj sprawie zwaročwaŭsia da wiernych razož z dwaccatak i cely miesiac kastyčnik paświaciŭ Maci Bożaj, zahadwajučy na jaje čeść što-dnia admaŭlać Rużaniec. Urešcie siańniašni Papież św. Ajciec Pius XI 4 wieraśnia 1927 h. usich tych, chto adbyŭšy św. spowiedź i pryniaŭšy św. Komuniju, prad adktrytym abo i zakrytym Najśw. Sakramentam choćby raz naboŭna admowiŭ treciuju častku Rużanca da Najświaciejšaj Dziewy, — nadzialiŭ poŭnym adpustam.

* * *

I sapraŭdy. Rużancowaje nabaženstwa — wialikaje nabaženstwa. Admaŭlajučy św. Rużaniec, my majem lohki i prosty sposab razwaŭać najhałaŭniejšyja praŭdy światoj našaj Wiery, a razwaŭajučy ich, ażyŭlać luboŭju našy sercy da wiečnaj praŭdy. Pry hetym ma-

litwa św. Rużanca ŭsim i zaŭsiody dastupna. Lohka moža admaŭlać św. Rużaniec i niahramatny, a tolki ŭmiejuć paciery, lohka moža jaho admaŭlać i nia majučy času pajści što-dnia ŭ kaścioł, a za toje majučy tolki dobruju wolu.

* * *

A skolki-ż charastwa ŭ hetaj malitwie! Rużancam zawiom jaje. Heta znača, što ŭsie paasobnyja malitwy, usie častki Rużanca stanowią jak-by strojnyja kwićki, jak-by pachniućyja i čystyja ruży, z jakich splatajem kazaŭ-by wianok i zdobim hołaŭ Najświaciejšaj Panienki, Maci Bożaj.

* * *

Rużaniec — ulublonaja malitwa Biełarusa-Katalika. Nia to što pa świątyniach, ale takŭ pa našych siołach, pa loch i darohach časta možna spatkać jak starcaŭ i babulak, stałych mužčyn i kabiet, tak i maładzionaŭ, panienak i dzieciej padrostkaŭ, pierabirajućych u rukach pacierki, admaŭlajućych św. Rużaniec.

* * *

Dyk u siańniašnim čaśie, kali worah Chrystowy, worah duży našaj tak aśmialeŭ, što z niabywaŭaj nahłaściaj siahaje pa najwyjšyjaświataści čaławieka, — u siańniašnim čaśie budźma i dalej wierny Najświaciejšaj Dziewie, paboŭna admaŭlajma św. Rużaniec, jak zaŭsiody, tak asašliwa ŭ hety rużancowy miesiac i ŭsie — staryja, maładyja i małyja spašymy pad Apieku Maci Bożaj! A Jana dapamoŭa nam adradzicca, pakanać zło, dasiahnuć naleŭnych nam metaŭ.

APOLHIETYKA Ŭ ADNOSINACH DZIAR- ŻAWY RYMSKAJ DA CHRYŚCIJAŃSTWA.

V.

Nadprzyrodny chryścijanizm — rozumiejjeca — nia jnakš padyjści moh da naturalizmu pahanskaha, jak z wyraznaj lehitymacyjaj swajho boskaha pašanstwa. I apolohiety nia spoŭnili-b swajej zadačy, nie asiahnuli-b swajej mety, kab hetaha ű piśmach swaich nia wykazali. Zatoje pradstawiŭszy tuju lehitymacyju, mahła relihija chryścijanskaja zajaŭić swajo prawa, swajo słuš-naje damahańnie, kab jaje pryznali, pryniali, da-jučy pakul-što chacia-b tolki najmienšaje — swa-bodu istnawać dy razwiwacca. Na lehitymacyi swajoj mieła jana piačać Bożuju, a Boh heta-ż najwyšejšy aŭtorytet (pawaha) adnačasna i tamu-ż samomu świetu pahanskamu.

Ci pryńiaćcie nowaj relihii mahło wyklikać sapraŭdy dysonans, niazhodnaść u žyćci narodna-dziaržaŭnym? Adkażam — tam, dzie Boh adzin, dzie mudraść najdaskanalšaja jość supolnaj kry-nicaj chacia-b najbolš miż saboj dalokaha i roźnarodnaha, tam nijakaha dysonansu być nia moža, naadwarot — usio musić zarhanizawacca ű adnu najpryhažejšuju melodyju. Boh daje ton žyćciu pryrodnahu, Jon-ža dabaŭlaje harmonij-na i ton wyšejšy — nadprzyrodny. Jak u muzycy dapasawanyja tony melodyjna padtrymliwajuć adzin druhoha, a razam uziatyja dajuć pryjem-nija dla słucho akordy, tak i tutka. Apolohiety i wykazywajuć, što z jakoha boku nie hladzieć na žyćcio dziaržaŭnaje, a škodnaha űplywu chryś-cijanskaha dahledzicca niemahčyma. Chryścija-nie, jak hetakija, byli najlepšymi hramadzianami; časta zajmali jany paważnija stanowiščy, mnohi-ja adznačyliŭsia wialikimi zdolnaściami ű rozných

kirunkach žyćcia dziaržaŭnaha, za swaju służbu wiernuju ciešyliŭsia hlybokaj pašanaj u cezara, až pakul nie adkryliŭsia, pakul nie daznali, što heta chryścijananie, tady tolki raptolna zmiانىliŭsia ad-nosiny. Zhetul bačym, što kali pahanstwa nie dawała dostupu świežaj relihii, tak karysna da-paŭniajučaj žyćcio pryrodnaje, dyk heta rabiłasia dzieła adnaje tolki ciemnaty dy rozných zababo-naŭ. I skolk-ž treba było času, skolk-ž pracy, ciarpieńnia, pokul Praŭda Božaja nie pieramahła ű dušach ciomnych usialakaha fałšu i nie dasiah-nuła ű kancy da hruntu čystaj pryrody čaławie-ka, hetak jak jana wyšla z ruk Stwaryciela! Ta-dy tolki zawiazałasia taja cudolna-harmonijnaja lučnaść, toje, kažam, pryščapleńnie, z katoraha nowaje žyćcio bujna razwiwacca pačało, dzie űsio pryrodnaje wid pryniało achryščany dy ad-dychnuła łaskaju Božaj. I zbyłosia, ab čym kaža Tertulijan, nazywajučy dušu ludzkiju *naturaliter christiana*, pa pryrodzie swajej chryścijanskaja.

Ale kali chryścijanstwa nazywajem dapaŭ-nieńniem natury, pryrody čaławieka, tady ű na-wučnym razwoju taho-ż chryścijanstwa wieda ludzkoha rozumu — filozofija heta űstupny etap. Apolohietam chryścijanskim akazałasia jana wiel-mi prydatnaj, prydatnaj nia tolki, jak punkt za-čepny, ale adnačasna jak toj słownik zdarowych ludzkich dumak i paniaćciaŭ, z katorym uwaj-šoŭšy ű nutro wiery chryścijanskaj lohka było pierakanacca ű rozumnym układzie taje-ż wiery. „Kali chto hreckimi nawukami praniaty — piša Oryhienes — i sprauņa űmiejučy imi karystacca prychodzić da nas chryścijan, toj nia tolki asu-dzić, jak praŭdziwaje űsio, u što my wierym, ale jašče i arhumentami rozumowymi świerdzić i dapoŭnić, čaho nam tut, zdajecca, samym nie chapala“...

Prof. Dr. J. Tarasewič.

ZŁO I LAKARSTWA NA JAHO.

(Praciah hl. Nr. 15 „Ch. D.“

Boh-čaławiek świećić isiamu rodu ludz-kuomu swajeju wiečnaju Praŭdaju i pieradusim swaim prykladam.

Ci-ž maje jakujukolęčy wahu nawuka ta-ho, čhto wučyć narod lubić biednaść, a sam u pałacy żywie, niazmieranym bahaćciem wa-ladaje? Ciž maje wahu nawuka taho, čhto wu-čyć narod być pakornym, paslučmianym, a sam jość pieršym faryzejam; wučyć narod lubić bližniaha, a sam jość jahonym najwiałikšym kryŭdźcicielem i zradnikam; wučyć na-rod lubić praŭdu, a sam fałšam kormić jaho, hoładam duchowym moryć. Ciž maje wahu nawuka takaj? Wiedama, Boh-čaławiek tak nia moh rabić, bo jak Boh nia moh hrašyć. Moh Jon adnak prynamsi dobra žyć, nie hara-wać. Tak adnak nie zrabił! Woś Jon prycho-dzić na świet, na toj świet, katoramu sam daŭ istnawańnie i rodzicca jak samy biazdolny čaławiek, jak wyhnańnik, jakomu ű ludzkaj

chacie na't prypynišča niama... rodzicca ű staj-ni. Ledž pražyŭ niekalki dzion, a űžo šukajuć Jaho — zabić choćuc bytcam nia majučaha prawa da žyćcia, choć jość Jon samoje žyć-cio. Jon moh adnym słowam znišyć swajho nieprzyjaciela; adnak ničoha jamu nia robić dy űciakaje pierad im, jak nia majučy űłady.

Pašla, wiarnuŭšysia z wyhnańnia, Boh-ča-lawiek moh zadziwić uwieś świet swojaju mu-draściau, moh pokazać jamu űsie ciečki, űsie tajnicy ű świecie nawuki, mastactwa i h. d. Zamiast takoj wializarnaj sławy, Jon uwaža-je za lepšaje žyć u Nazarecie, u biednaj chatcy światych Jozefa i Maryi. Pamahaje im u pra-cy, słuhae ich! Jon wučyć świet pakory, pa-slučnianasć! Jon wučyć mahutnych pamahać biednym, nie pahardžać imi. A kali nastała pa-ra jaho publičnych dziejańniaŭ, dyk Jon nia wyjšaŭ na niwu pracy swajej u tawarystwie mudrych, wučonych, mahutnych hetaha świetu, nie akružyŭ siabie űzbrojenymi žaŭnierami. Nie, jon pačaŭ swaju pracu praŭdy, miłaści, sprawiadliwaści, miłaserdzia z dwanaccaćma rybałowami. Dawioŭ jaje da krajnaści i űmior na kryžu. Dawioŭ jaje da krajnaści: z umior-

Nie adrazu adnak tut udałosia apolohie-tam stanuć u duśach ludzkich na hrunt taje čy-s-taj zdarowaj filozofii naturalnaj, treba było raz-wiarnuć šyroki front zmahańnia prociŭ waroŭnych nastrojaŭ zakaranielaŭ fałšu. Mała było dziej-naści asabistaŭ adnych paasobnych apolohietaŭ — zjaŭlajecca ŭžo patreba šyrejšaha ŭświedamleń-nia nawučna-chryścijaŃskaha ŭ masach narodnych. Bo być chryścijaninam, a być krytyčna inteli-hientnym chryścijaninam — heta nia toje sama-je. Treba było imknucca da taho, kab chryścija-nie mahli samyja adkazywać na zakłady staŭla-nyja z boku pahanstwa i baranić swajej wiery. Woś tut zjaŭlajecca specyjalna školy chryścija-s-kija. Było ich niamata ŭ rozných miascach dzia-r-żawy, a nikatoryja bołš wydatnyja, tyja šmat da-li świetu ludziej słaŭnych u literatury chryśc-i-janskaj.

Miž inšymi školami chryścijaŃskimi mo' naj-ważniejšuju rolu adyhrała škola Aleksandryjskaja (Afryka-Ehipiet). Aleksandryja, dziakujućy swajmu hieohrafičnmu pałažniju, lohka pryjmać maŭla i faktyčna pryjmała ŭśialakija ŭpływy — i kultu-ry ŭschodniaj i hreckaj, żydoŭskaj i rymskaj. Woś čamu i tutejšaja škola chryścijaŃskaja ma-ŭla, a nawat i musiała paznać usie henyja kirunki filozofična-relihiŭnyja, kab mahćy abasnawać i abaranić swajo ŭłasnae stanovišča, a heta — wiadomaja reč — prydaŭla joj šmat bołš raz-honu nawukowaha. U pieršaj paŭławinie III-ha sta-leccia wydajucca tut hetkija słaŭnyja abaroncy wiery, jak Klemens (Aleksandryjski) i Oryhienes. Asabiŭa Oryhienes, heta byŭ usiestaronna wu-čony čaławiek, pieradusim u filozofii i teolohii, a napisau-ža jon stolki, jak nihto inšy ŭ stara-daŭnaści chryścijaŃkaj. U pracach hetakich wu-čonych zarysowujucca ŭžo što raz wyraźniej plano-

wy, systematyčny charakter nawukowy, tut paka-zywajucca taja wialikaja dumka zlučenia ludz-koj pryrodnej wiedy z abjaŭleńniem Božym u adnu pryhožuju cełasć, a katoraje-to imknie-nie prybrała pašla ŭ hienijałnych hałowach sred-nawiečča amal nia formu daskanalnaści (šw. Tamaš z Akwinu). Spytacca adnak treba, jakim-ža heta sposabam istnawać mahli takija školy chryś-c-i-janskija ŭ tahdyšniaj dzia-r-żawie rymskaj? Heta była reč mahćymaja, kali zwažym, što nia mieli jany charakteru aficyjalnaha, a druhoje, što by-li-ž peryjady, u katorych relihija chryścijaŃskaja dzia-r-žaŭna nie praśledawalaŭ. Bywała — raz-umiejucca — što henyja školy i zakrywali, kasa-wali, ale jany pa niekim časie iznoŭ adžywali, pakazywajućysia jaŭna ŭ dzia-r-żawie. Užo-ž i siań-nia niby aficyjalna biarućy nia ma Jezuitaŭ ci inšých zakonaŭ u niekatorych dzia-r-żawach Eŭro-py, tady jak faktyčna jość ich šmat i ŭsie ab tym wiedajuć. Dzieicca heta dziela tych samych pryčyn — abo aficyjalna sprawa ŭmieła abmi-najucca, abo znoŭ zbok u dzia-r-žaŭnaŭ nie staŭ-lajucca, jak kažuć, tak wostra rabrom.

Hetakim woś čynam sonca Praŭdy Božaj što-raz jarčej prabiŭwalaŭsja przez imły i tumany i zachopliŭała swaim świetam i cieplom duśy ludzkija. ChryścijaŃstwa ŭmacowywalaŭsia što-raz bołš u pierakanańniach i stawałasia ŭłasnaściu henyh duś. Stawałasia ich ŭłasnaściu dy tak cennaju, darahoju, što pazbycca jaho za nijakija skarby, nawat za canu žyćcia samoha, nie cha-cieli. ChryścijaŃizm-bo choć łaska i darawizna, ale z woli Božaj jość čaławieku abśludna nie-abchodnym u jahonym žyćciowym praźnačeńni. Tytuł praŭny taje ŭłasnaści wykazała—jak widzim—Apolohietyka, a faktyčnaŭe istnawańnie wiery Chrystowaj u duśy ludzkoj padtrymliŭała asabliŭ-

šych ustaŭ, swaich niepryjacielaŭ znistožyŭ, nieba nam adčyniŭ.

Dyk woś čamu Jahonyja, Boha-čaławie-čyja, słowy: *Ważmi kryž swoj i jdzi ŭ śled za mnoju* — majuć takuju wializarnuju wahu, zmiasčajuć u sabie takuju wializarnuju nieab-miežnuju praŭdu!

Swaim Učaławiečañniem Chrystus zrabiŭ ludzkiju naturu poŭnaj učasnicaj biezhraničnych baħaćciaŭ swajej Boskaj natury.

Dzieci zdarowych, silnych bačkoŭ rodziac-a taksama zdarowymi i silnymi. Dzieci-ž pja-nicaŭ, raspuśnikaŭ prychodzić na świet Boży kwołymi, niaŭdałymi, časta kalekami, idyjota-mi. Značycca, dzieci zjaŭlajucca ŭčasnikami daskanalnaści, abo słabaści swaich bačkoŭ! Da-tasawać možna heta j da sławy, abo nia sławy bačkoŭ. Kali bački ciešacca imiem spra-wiadliwych, cnatliwych ludziej, dyk i dzieci naahu! uwažajucca za takich, čiba adkryta zhaŭbiać siabie soramam. I naadwarot—usie ba-jacca, čurajucca dziaciej z chaty nia dobryh bačkoŭ, čiba jany świetu pakažuć swaim pry-

kładnym, pryhožym žyćciom, što nia jduć sła-cham swaich bačkoŭ.

Hrecham swaim čaławiek zniaślawiŭ sia-bie, swaju naturu. Ad krynicy praŭdy, pryho-žaści, sčaćsia adwiarnuŭsia: pajšoŭ na biezda-rožža. A jon-ža dla Praŭdy, dla Pryhožaści j sčaćsia byŭ stworany!

Syn Boży pryłučyŭ da siabie jaho-nuju naturu. I hetym učynkam Jon nia tolki wiarnuŭ stawu, honar rodu ludzkomu, nia tol-ki aswabadziŭ jaho ad zła, ale zrabiŭ jaho poŭnym učasnikam swajej Boskaści. Dyk wie-daj dobra, čaławieča, swaju hodnaść i dziela čaho ty stworany!

Narodzie, Bielaruski Narodzie, ty choč-aš adbudawać swajo haspadarstwa! Ty choč-aš być mahutnym, staŭnym uwa ŭsich halinach ludz-koha žyćcia! Wializarnyja, słaŭnyja, mahutnyja henyja idealy twaje! Ich treba daśiahnuć. Ale buduj ich na fundamencie Boha-Čaławieka!

Kaniec.

šaja pomač Božaja — łaska. Praz tuju łasku duša ażyŭlałasia haračaju luboŭju i prywazywalašiasia žyćciowa da praŭna nabytaj ŭłasnaści nadpryrodnaj. Tytuł praŭny heta tolki padkład žyćciu daľejšamu, woś čamu i Apolohietyka nie zawleryšwaje akančalna saboj relihiijnaha pytańnia, tut tolki nazywalašiasia prahrama žyćcia chryścijanskaha, ciapier-ža, kab jano sapraŭdy addychnuła, ażywilašiasia ducham nadpryrodnym, pryšci mieła ŭ dušu čaławieka nowaja žyćciatorčaja siła — łaska Božaja.

Kali haworym, što chryścijanstwa zmaħło dziaŭstawu rymskuju, nia dumajem ab jaje ŭpadku palityčnym. Heta nastupila pašła za imperatara ŭžo chryścijanskich. Chryścijanstwa razhaniała tolki ciemru fałšu, u katorym była spawitaja dziaŭstaw, kab kratajučy samaj jaje asnowy. U henym zmaħańni pahanstwa prabawała ŭsiałak asiliŭ relihiju chryścijanskiju: časam konkurencyjaj maraľnaj, to iznoŭ ceremonijalnašciu wonkawaha kultu swajej relihi, u kancy zwyčajnym sabie sposabam — prašleđam, ale ŭsio darma,—biazdušnaja forma hetakaha ażyŭleńnia świetu pahanskamu dać nie maħła, kab sapraŭdy zahłušyć byŭ jon zdolny bujnae žyćcio chryścijanskaje. Pad kaniec III-aha i na pačatku IV-aha staľećcia prašleđy byli niaabywała wostryja, ale heta ŭžo akazywalašiasia apošnija natuhi chworaha, asłaŭlennaha arhanizmu, byli jany kali-nie-kali prajawaj-rosaŭcy, ŭžu za žyćciom, katoraje ŭžo hasła, zamirała. Pašla hetych burliwych prašleđaŭ nastupała zaŭsiody jašče boľšaja apatija, asłaŭleńnie i adnačasna świedamašć swajej maraľnaj niemačy. Žjaŭlajecca imperatar Kanstanty Wialiki, daje swabodu chryścijanstvu. Paminajučy nawat cudoŭnašć jaho nawiarnieńnia (pajaŭleńnie kryža na niebie) skazać možna, što jon, jak palityk, jak dyplomata ŭžo siłaj abstawni musiu dajsci da taho pierakananńia, što chryścijanstvu ŭ kancy dać treba swabodu, bo inakš, dyk

Światy Franciszak Seraficki.

Francišk radziŭsia ŭ 1182 hodie 26 wieśnia ŭ mieście Assyžu, u Italii. Byŭ jon synam wielmi bahataha kupca Piatra di Bernardone Moriconi. Matka Franciszka — Pika, kali była ŭ ostatnim čacie ciaźarnašci i wielmi mučyłašiasia, za radaj nieznanomaha padaroźnaha (kažuć, što heta byŭ anioł), była pieraniesiena ŭ stajniu i tam zaraz-ža naradzila pierwarodnaha syna. Pawodle hetaj lehiendy Franciszak ad pieršaj chwily žyćcia byŭ padobny da Jezusa Chrystusa, katory naradzisja ŭ Betlejemskaj stajni.

Na chryście dali dzićiaci imia Jan, a tolki pašla stali chłapca nazywać Franciszka dzieła taho, što jon nawučyŭsia hawaryć pa-francusku. Jak i ŭ nas časam prazywajuć chłapcoŭ „Francuzik“, abo „Niemčyk“... tak j jaho pa-italjansku prazwali „Francišk“; z hetaha proźwišča stwarylašiasia imia — „Francišk“.

Hadawali jaho bački paboźna, ale krychu zališnie piašćili i paturali. I tak patrochu Franciszak zwyk da rozných hulniaŭ: zbiraŭ wiasiołuju kampaniju; rabili wiečarynki, pili wino, wiesiała pialali. A časta dzieła žartu, z wialikim homanam, pieśniami i muzykaj, pierabiahali ŭ nočy wulicami Assyžu, trywožačy spiačych miašćan. Z celaj hetaj hramady Franciszak byŭ najspraŭniejšy i najbahaciejšy, dyk staŭsia prawadyrom uslej molađzi.

Adnak, treba i heta skazać, — Franciszak umieŭ nia tolki tracić hrošy, ale ŭmieŭ tak-ža i zarablać: byŭ dla bački dobrym pamocnikam u handlu i razumeŭsia na sprawie. Dyk bačka hla-

prydzie wialiki katalizm (pierawarot) u dziaŭstawie i žyćcio hramadzkae stanie daľej niemahčymym.

Ks. Dr. J. R.

A. W.

JAK KAZIUK SABRAUSIA DA SPOWIEDZI.

I.

KAZIUK I STUDENT.

- Kaziuk!
- Čaho?
- Wiedaješ, što ja tabie škažu?
- A što takoj?
- Pojdziam da spowiedzi.
- Kudy?!
- Ja-ž tabie kažu: da spowiedzi.
- Ča, cha, cha! Ja — to ja, ale ty student, čaławiek wučony i ty pojdzieš da spowiedzi?!
- A woś widziš: ja, student, pajdu jašče siońnia wiečaram. I ty chadz! Rakiń pustuju fanaberyju, zaŭtra taki waźny dzień, Čysty Čaćwier...

— Nu, ty jak chočaš, a ja nie pajdu. Dy i dziwa mnie z ciabie: tak mnoha ty wučyŭsia, kažuć, što skora budzieš doktaram... i chodziš da spowiedzi! Naš aptekar da spowiedzi nia chodzić, pan Pstrykalski nia chodzić — usie wučonyja nia chodiać.

— A badaj tabie dobra było, moj ty Kaziučok! Dyk musić i ty „nawučony“, kali nia chočaš iści?

— Dy ja piać hodaŭ nia byŭ!

— Kaziuk, Kaziuk! Skul u ciabie takaja fantazija? Adumajsia ty!..

— Nie pajdu, choć mianie zarež!

— Ani ja raźnik, ani ty woł; rezać nie bierusia: wołnamu wola, a šalonamu pole. Tolki spytajusia adno: ci ty, Kaziuk, u Boha wieryš, ci nie?

— Jakža, peŭna, što wieru, ja-ž katalik.

— Jašče adno pytańnie: ci ty siońnia jeŭ, ci nie?

— A jak-ža biez jady żyć? Što ja — kamiień, ci što?

dzieu praz palcy na duraści swajho piastuna. I nawiet addawaŭ jamu zaroblenuju časć dachodu. Usioż-dyki Franciśak nia byŭ ani bujanam, ani pjanicam, ani raspuśnikim; byŭ pa-prostu wiortki, wiasioły chłapiec, ale razam i wielmi dobraha serca, dalikatny i čystych abyčajaŭ. U jahonaj kampanii nia možna było hawaryć brydkich sloŭ i dumnych žartaŭ.

Hrośy puskau na zabawy, ale niwodnaha biedniaka nia puściŭ biez afiary. Adnaho razu, budučy zaniaty ŭ kramie, bo nadyjšto mnoha kuplajućych, Franciśak adprawiu žabraka biez afiary. Pašla adumaŭsia i wielmi saromiŭsia. Ad hetaha dnia pastanawiŭ, što anikoha nie adprawić biaz pomačy, kali čto budzie ŭ jaho prasić „na miłaść Božu”.

Pad tuju paru było mnoha wojnaŭ i Asyż baraniŭsia ad worahaŭ. Miaščanie dziorliŭsia z ślachta, a ślachta ŭkała apieki čužo; i woś čużyncy napali na Asyż, pieramahli, nabrali mnoha pałonnych i waliuku dabyć. Pamiż pałonnyimi znajošsia i małady Franciśak. Budučy ŭ niawoli, nia hryzsia jak druhija i nia plakaŭ, ale i tam wiesialiŭsia, piejaŭ, ciešyŭ i śmiašyŭ inšych. Było heta ŭ 1202 hodzie. Niawola trywała cely hod. Franciśak wiarnuŭsia da domu takim samym wiesiaŭnom, ale ŭžo rycaram — wajakam.

Ureście datknuŭ jaho Boh ciażkoj chworbaj. Tut Franciśak apamiataŭsia: staŭ zadumliwacca, boŭ malicca, ale... iznoŭ wiarnuŭsia da zabawaŭ! I woś iznoŭ druhaŭ wajna, iznoŭ Franciśak rycar — u najpiakniejšaj adzieży, pyšny koń, zbroja... sława... Paječaŭ u świet.

Ale i tut nie znajošu Franciśak supakou: praz dumki i prakety čuje jasny hołas: „Synok, wiarnisja na Bačkaŭščynu: tam tabie skažuć, što treba rabić”.

Wiarnuŭsia. Dumaŭ. Łamaŭsia z saboj, dy... iznoŭ pajsli zabawy, pieśni, wino.

Kali adnaho razu zrabili wiasiołuju wieča-

rynku, a pašla tawaryšy z pieśniarni wybiehli na wulicy Assyžu, Franciśak astaŭsia ad ich, a ŭhlybiŭšysia ŭ dumki, zabyŭsia ab usim na świecie, i dumaŭ; chadziŭ jak bładny pa wulicach; dumaŭ ab swaim žyćci i „ad hetaha času abryd sam sabie”; tak piša ab im historyja jahonaha žyćcia.

I woś Franciśak pakidaje hulatyki i tawaryšaŭ. Niedaloka ad Assyžu była ŭ horach waliakaja piačura: tam buduŭe aŭtar i na kaleniach molić Boha ab świetłaść, što мае rabić dalej. Admaliwaje swaje hrachi, pakutuje, pracuje ciazka. I pamahaje ŭbohim. Pamiż ŭbohim i chworymi najboŭ byli ahidnyja i abrydliwyja — zaražanyja najhoršaj chworbaj — prakažaj. Hetych Franciśak bajaŭsia i brydziŭsia. Ale pastanawiŭ pieramahcy ślabie: spatkaŭšy raz prakažanaha, nia tolki daŭ jamu padaču, ale pacaŭawaŭ jaho ŭ ruku. A na zaŭtra sam pajsioŭ za horad u špital da prakažanych, dawaŭ im afiary i caŭawaŭ ichnyja ruki. Tak pieramoh swaju pychu.

Franciśak molicca wytrywaŭ; i woś čuje hołas z kryža: „Franciśak, idzi adbuduj moŭ dom, bo jon saŭsim rassypajecca”. Zrozumieŭšy hetyja słowy literalna, Franciśak pradaŭ časć tawaru, a takža i kania, na katorym weziŭ tawary, a ŭsie hrośy addaŭ staromu ksiandzu, što sia-dzieŭ pry razwalenym kaścioŭ św. Damjana. Hetak dumaŭ „adbudawać Boży dom”. Ale tut wyjšla nieparazumienie: staryčok bajaŭsia ŭziać hrośy ad maŭlaha Franciśka. Ale i Franciśak nie chacieŭ ich brać nazad.

Tymčasam Franciśak i saŭsim pierabraŭsia na žyćcio da światoha Damjana, kab u dalejšaj malitwie i pakucie pytać Boha ab jasny pozyŭ.

A stary bačka, Bernardone, nia byŭ doma, i nia wiedaŭ, što dzieciak z synam. Kali-ž wiarnuŭsia, čuje ab Franciśku dziŭnyja apowieści: „Molicca, kažuć, dniom i nočaj; razdaje majemaać na biednych i kinuŭ handal, chatu...”. Stary zaŭuryŭsia. Idzie sam da kaścioła św. Damjana.

— Dobra, Kaziuk, kažaś: my ŭžo z taboj uwachodzim na dobrodu darohu; biez jady i biez wady žyć nia možna. Ciela adžyŭlajacca jadoj. Ale duša, bačyś, hałodnaja!

— A joj čaho treba? — pytaŭ Kaziuk.

— I jaje treba nakarmić, — kaža student — tolki-ž jaje hetym chlebam nie nasyčiś: joj treba malitwy, spowiedzi. Katalickaja wiera...

— Panie student! My z taboj haworym, jak toj kaža: pop swajo, a ty... swajo. Druhoje dzieła wiera, a druhoje dzieła spowiedź: praz spowiedź ksiandz i pany choćuć trymać u jarmie prosty narod. A sami wučonyja i pany da spowiedzi nia chodziać. Moža nia praŭdu kažu? ŭto?

— Pačakaj, skažu. Ab hetaj syrawie ja mnoha pieradumaŭ i čytaŭ, jašče budučy ŭ himnazii i ciapier studentam. Praz niejki čas i ja byŭ krychu žwihnauŭsia, ale spatkaŭ dobraha čaŭawieka...

Piarś-na-pierś nie saŭsim praŭda, što ŭsie

wučonyja da spowiedzi nia chodziać. Zahranicaj — u Holandyi, Niemieččynie, Anhlii laśnie wučonyja pieršyja apamiatalisia: stali šanawać Kaścioł i spowiedź. Praŭda, kaliści tak było, jak ty kažaś: tamu paŭtarasta hadoŭ nazad u Francii mnohija z wučonych stali adkidać wieru ŭ Boha i buntawać prosty narod suproć Kaścioła. I wiedajeś, što wyśła? A wot što: ludzi prostyja, hledziačy na wučonych, jak tyja jeli ŭ piatnicu miasa, jak žyli biazślubna — prostyja ludzi stali ich naśledawać: pakinuli spowiedź, kaścioł i wieru, a pašla zrabili rewulucyju i parezali panoŭ i tych samych wučonych!

— Nia moža być?! — ŭdziwiŭsia Kaziuk.

— A tak, nawuka ŭ les nie pajsła. Ab hetym piša historyja. Ale, dziakuj Bohu, i ŭ našaj staranie jość ludzi wučonyja i bahatyja, što da spowiedzi chodziać, žywuc bahabojna i pachryščjanskou hadujuć dzieciak. Niekatoryja, praŭda, tolki dzieła woka chodziać da kaścioła, jak toj kaža — iz strachu pierad rewulucyjaj...

Staryčok ksiondz, ubačyŭšy waźnaha, hroznaŭ pana Bernardone, spaločaŭsia strašenna. Na ščasie hrošy byli cely; jon i addaŭ ich usie bačku. Bačka tak i pakinuŭ Franciszka pry tym kaściele. Ale supakoj hety trywaŭ nia doŭha.

Ks. I. H.

(D. B.).

INTENCYJA I MALITWA ZA MOŁADŻ

Pačwierdżana Św. Ajcom i bahasłaŭlena.

**„KAB BOH ZACHAWAŭ MOŁADŻ AD
BLAHIH UPEŭWAŭ, ASABLIWA AD
KAMUNIZMU“.**

Wiedama ŭsim, što maładoje dreŭca moźna lohka wyprastawać, kali jano skrywicca. Ale staromu niama nijakaj rady: wiek krywoje budzie. Woś harodnik wielmi staranna i surowa abchodzicca z maładym sadam: nie daje dreŭkam samawoli, reža nožam, prywiazYWaje da prostych kałoŭ, ščepić, abwiazYWaje na zimu salomaj i h. d. Hetak razumny harodnik wyhaduje dobry, pładawity sad.

Moładź — dzieci, padrostki, kawalery, panienki — kab byli dobrymi ludźmi, karysnyimi dla hramadzianstwa — taksama patrabujuć nalaźnaha wychawania. Skolki maŭčyma, treba moładź addawać u školy, wučyć hramaty: čytać — pišać i dalej — nawuk wyšejšych, ci haspadarskich, ci ramiešlennych. Apryč nawuk dla rozumu i pamiać, jość nawuka dobrych abyčajaŭ, ci nawuka maralnaści, hdzie raźniwajecca nia tolki pamiać i rozum, ale i wola čaławieka, katoraja muštrujecca da žyćcia lepšaha, nalaźnaha koźnamu, jak čaławieku i jak chryścijaninu. U nawuce maralnaści (dobrych abyčajaŭ) raźniwajucca takža čucci čaławieka, kab

byŭ što raz lepšym, boľš ślachotnym, spahadliwym dla ludziej, asabliwa dla niaščasných.

Čas moładaści jość wielmi waźnym, daramim. Čhto moładašč zmarnuje, toj skryŭdzić samoha siabie, bo zmarnuje swajo ščasie ziamnoje, a nawat (ścieraży Boža! i ščasie wiečnaŭ.) Čhto moładašč na pjanstwa, raspustu, na karty, ci laniŭstwa, toj kryŭdzić nia tolki samoha siabie, ale i hramadzianstwa, heta znača — druhich ludziej.

Nia možaš skazać: „Što kamu za dzieła: ja hulaju za swaje hrošy, pju za swaje...“ Kali ty što woźmieš, ci ŭkradzieš ad bački, ty pawinien jamu adplačywać, što jon zatraciŭ, jak ciabie hadawaŭ. A najčasiej praz hrech ty ciahnieš u zło ludziej inšych, bo dla pjanstwa patrebna kumpanija; taksama i ŭ karty adzin hulać nia budzieš i dla raspusty budzieš šukać druhich.

Dyk moža być, jak kažuć, što ŭ zło — u hrech — boľš uciahiwajuć moładź blahija ludzi, jak sam zły duch. Ad zloha ducha mahu adbaranicca świančonaj wadoj, światym kryžam, malitwaj. A čym adbaranicca ad blahaŭha, biazboźnaha, raspusnaha čaławieka? Taki čaławiek horšy bywaje ad djabła.

Treba wielmi ścieračyisia blahich ludziej i nie paddawacca blahim uplywam. Niachaj siabie blahi čaławiek z ciabie śmiajecca; niachaj zlujecca, ci choć na haławie stanowicca, ty z im nia druży, a lepš — adstupi ad jaho, kab nie ŭciahnui i ciabie ŭ hrech i ŭ piekła.

Światy Ajciec Pius XI naznačyŭ i bahaŭstawiŭ na miesiac Kastryčnik, (październik, октябрь) 1928 hodu woś hetuju intencyju i malitwu: „Kab Boh zachawaŭ moładź ad blahich uplywu i ad kamunizmu“.

A što-ž takaje kamunizm?

Heta nawuka biazboźnikaŭ, pawodle jakoj żywuć baľšawiki. Jany wučać, što treba zdaby-

A što da našaha aptekara, dyk ja jaho znaju — sam ty padumaj, jaki-ž jon wučony? Pierad wajnoj končyŭ čatry klasy; paśla myŭ butelki i toŭk raznyja paraški pa aptekach, a padčas wajny niejak staŭsia aptekarom... wot jon i wučony! U Boha nia weryć, bo ŭ butelačkach i paraškoch nie znajšoŭ Boha. Ech, brat ty moj, Kaziuk, pluń ty na takuju faľšywuju nawuku, što adwodzić ad Boha! Lepš być niawučonym, ale razumnym čaławiekam. Nu, ab panu Pstrykalskim i hawaryć nia budu: „pierapstrykaŭ“ jon swaje majontki, prahnaŭ žonku i žwiou, jak toj kaža, „chleb na papu“.

— Kali-ž haworać ludzi, što spowiedź wydumali ksiandzy — staŭ jašče sporyć Kaziuk.

— Kali heta było? — Pytaŭ student. — Jakija ksiandzy, skaży?

— Ja nia wiedaju... aptekar tak kazaŭ.

— Bratok ty moj, Kaziuk! Kali aptekar dakaža, katory ksiondz wydumaŭ i kali, dyk i ja boľš nie pajdu da spowiedzi.

Student pahladzieŭ u knižačku i hawora

dalej: — Wiedama, što parawoz wydumaŭ Steffenson u 1830 hodzi; elektryčnuju lampu — Edison u 1879 h.; telefon — Graham Bell u 1875 h.; telegraf — Morse u 1840 h.; pieršy aeroplan zrabili braty Wright u 1908 h.; Marconi wydumaŭ telehraf biaz drotu ŭ 1896 h. i jon-ža prydumaŭ radyjo ŭ 1921-22 h. Ameryku adkryŭ Kolumb u 1492 h. Nawat kažuć, što jość zapisana, čhto wydumaŭ ihoľku... A spowiedź, brat, heta nia ihoľka! A jaki ksiondz i kali wydumaŭ spowiedź? Takoha ksiandza treba było-b aprawić u zaľatyja ramki, što wydumaŭ sposab dla ludzkoha ratunku; abo nie — jaho treba było-b lepš pawieści za toje, što wydumaŭ biadu, klopat dla ludziej...

Kaziuk pakruciŭ haławoj i krepka zadumaŭsia. A student hawaryŭ dalej:

— Dyk ja skažu, čhto heta byŭ taki: spowiedź „wydumaŭ“ i pastanawiŭ Chrystus, kali skazaŭ da Apostalaŭ: „Katorym wy adpuścić hrachi, tamu jany adpuskajucca; a katorym zatrymajecie, tamu jany jość zatrymany“.

wać szczęście tolki na ziarni: što niama Boha, niama duży, niama nieba, piekła, sudu Bożaha i Bożaj sprawiadliwaści. Pa ichnamu — żalawiek, ci sabaka—usio roūna: padobnaje życio i roūnaja śmierć.

Pawodle ichnaj nawuki pawinna być usiudy poūnaja roūnaść i kamuna, h. zn. supolnaść; roūnaść i supolnaść—ziarni, pracy i karystańnia; wolnaść i swaboda ū słowie, druk, u sab-
rańniach, a takż ū wiery, nabażenstwie i h. d.

Bačym, što hetaja nawuka мае mnoha dobrych sloŭ. Jak byŭ rasiejski car i jahonyja wuradniki, drenna żyłsia ū našaj staranie, asabliwa katalikom. Dyk jak kamunisty zapia-
jali takuju pryhożuju pieśniu: „Ziarnia i swa-
boda — dla narodu,” — kinuliśia da ich na-
wieś i dobryja ludzi. A što wyśła?

Akazalasia, što biaz Boha sprawiadliwaś-
ci niama i nia budzie: skrucili jany ūsiu abia-
canuju swabodu. Nia možna swabodna hawa-
ryć, bo arysztujuć. Niama swabody druk, bo
można drukawać tolki bałšawickija kniżki i ha-
zety. Niama roūnaści i ziarni, dyk saŭsim ska-
sawana ūłasnaść, a sielanin moża tolki aran-
dawać ziarnu ad kazny; i na ziarni nia moż-
na bahacieć, bo zalićać kułakom; a sielanin—
pawinien płacić wialikija padatki...

A swaboda wiery, ci jość? Niama. Ska-
sawany duchoŭnyja seminarij, niama klerykaŭ,
a staraja ksiandzy wymierli, abo arysztawany.
Biskupy wyhnany z Rasiei; ksiandzy pazamy-
kany; ludzi ūmirajuć biaz spowiedzi...

Za toje i Boh nie daje szczęścia, katoraje
kamunisty abiacali: niaradźai i zaraznyja
chwaroby trywajuć tam ad wajny aż da hetaha
času. Chto moh hetaha spadziawacca? Ta-
kaja bahataja Rasieja, a hetulki biedaŭ! Heta
jość kara, hnieŭ Boży.

Dyk niama za što chwalić kamunizmu!

Tam prapadaje bolšaja časć i našaha Biela-
ruskaha narodu.

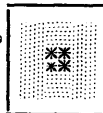
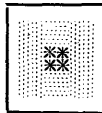
Bielaruskaja Moładź! Ścierażysia kamuniz-
mu, bo heta zaraza, pośaś, zhuba dla našaj
Bačkaŭščyny. Nia wiercie tym salodkim abia-
cankam, što daduć — każa — raj na ziarni.
**Praŭdziwuju swabodu i sprawiadliwaść daje
tolki Chrystus.**

Treba ūsim malicca na hetuju ważnaju
intencyju: „*Kab Boh zachawaŭ moładź ad bla-
hich upływaŭ, asabliwa ad kamunizmu*“.

MALITWA.

Bożaje Serca Jezusa, afiaruju Tabie praz
Niawinnaje Serca Najśw. Dziewy Maryi ūsie
malitwy, sprawy i kryży hetaha dnia; afiaruju,
jak adplatu za ūsie našyja prawiny. Zlučaju
heta ūsio z Twajej intencyjaj, u jakoj Ty Sam
afiarujeśsia za nas na našych aŭtarach. A naj-
bolš afiaruju Tabie za św. Kaściol, za Ajca św.
Piusa XI, prosiačy Ciabie, Jezu, kab *zachawaŭ
moładź ad blahich upływaŭ, asabliwa ad kamuniz-
mu, i na intencyi, jakija wyznačany na hety
dzień.* Amen.

UWAHA: Hetaja intencyja i malitwa moża służyc
i dla tercjerstwa, dla Żywoha Rużanca i dla Hono-
rowaj Straży Serca Jezusa, a takż dla ūsiech pabo-
nych ludzi.



„JAK WY MOŻACIE HAWARYĆ DOBRA-
JE, SAMI BUDUĆY BŁAHIMI? BO Z PAŖ-
NATY SERCA WUSNY HAWORAĆ“.

(Mat. XII—34).

(Jan 20, 23). Dyk nichto biady na siabie nie
ciahnie: jak ksiandzy mahli wydumać spowiedź;
kali i sami musiać da spowiedzi chadzić?

Tut Kaziuk krepka zaśmiaŭsia i każa:

— Ej, brat student, tut ty zmianiŭ: ksiand-
zy da spowiedzi nia chodźać. I ū kaho ksiondz
budzie spawiadacca? Ū biskupa? A biskup aż
u Wilni... Ja nikoli nia widzieŭ, kab ksiondz
spawiadaŭsia.

— Ty nia śmiejsia—pierapyniŭ jaho Stu-
dent: — ty nia widzieŭ, ale ja widzieŭ. A woś
Boh daje mnie świadku, pačakaj; wun idzie
wulicaj Michaś Kancawy; jon časta służyć da
Imy ū kaściele; spytajmo jaho.

Student — stukaje ū wako i kliča:

— Michaś, chadzi siudy! — Michaś uwa-
chodźić.

— Čaho chočycie, panie Student?

— Skaży, ci ty widzieŭ, jak bywaješ u za-
krystyi: ci ksiandzy sami spawiadajucca, ci nie?

Michaś — A jak-ža, spawiadajucca: wika-

ry — ū probaśča, a jak byŭ fest, dyk sam
dziekan spawiadaŭsia ū wikaraha.

Kaziuk — Nia moża być Che...

Michaś — Kab ja tak żyŭ! I Juziuk Wur-
kiel widzieŭ i Kastaś Haducewič i...

Student — Nu, dobra, dobra. My wierym
i tak, a bażycca nie patreba.

Michaś — Ksiondz wikary kazaŭ u nawu-
cy, što kab u adnej spawiadnicy sieŭ spawia-
dać sam Chrystus, a ū druhoj choć i prosty
ksiondz, dyk spowiedź budzie ūsio-roūnaja...
i što prosty ksiondz moża wyspawiadać samo-
ha biskupa i papieža.

Student — Tak, heta praŭda. A tabie, Mi-
ahaś, dziakuj, što zajšoŭ! My tut z Kaziukom
pasporyli...

Kaziuk — Hm, dziwa, ja nikoli ab hetym
nia čuŭ!

Student — Dyk żbirajsia, brat; ja paśla
paŭdnia pryjdu: pojdziem da spowiedzi. Zaŭtra
taki ważny dzień!

(d. b.)

Knihapis.

St. Hrynkiewicz—*„Carkwa, Pomsta i Wiaznica”*—Wilnia, 1928, str. 126.

Staredniawiečnaja štuka mieła asabliwaje ūpadabafnie da tryptykaŭ: patrojnych abrazoŭ; pry hetym pieršy i treci z ich služyli adnačasna za krylli — džwery, jakimi abraz začyniali; hetak začynieny abraz twaryŭ iznoŭ inšuju celašč, bo zakrytyja jaho krylla dawali na wierch nowy ūžo abraz. Woš-ža Stanisłaŭ Hrynkiewicz, dajučy ideolohična i literaturna wielmi cikawy tryptyk powieści, jakby pakidaje samomu čytniku ciažar, znajščy tytuł syntentyčny (sucelny). Tytuł hety moža być u štodziennym ūżytku: *Płady rehlijnaha razdwajennia ŭ Bielaruškim Narodziu*, abo *„Biaz winy winawatyja”*, abo *Atruta pamyłki i bwałtu nad sumleńniemi*.

„Carkwa, Pomsta i Wiaznica” naležyć da najhlybiežych tworaŭ, jakija ū apošnja hady pakazalisia pa-bielaruku ū Zachodniaj Bielarusi. Aŭtar powieści dašledžwaje žyćcio bielaruškaje ū nas u tym miescy, dzie jakraz pieralomiwajucca ūsie i rožnarodnyja jaho pramieñni. Bywaje časam, što aŭtar, kab dačytaču ūražaŭnie hlybini swajho tworu, tworcy idej i imkneni, nahramadžwaje kanflikty i cierci. Wolnym zusim ad hetaha astaŭsia St. Hr., katoraha powieść haworyć ab swajej hlybini sama praz siabie, ničym nia mučajučy čytnika.

Hetaja powieść poŭnaja prastaty, praŭdy, dabra, ščyraści i sardečnaści. Jak dakumant času i adnosinaŭ, mieć jana budzie trywalaŭe značeñnie. Twor hety dyša šwiežaścja; tema jaho ū bielaruškim piśmienstwie da hetaha času była nieparušanaj i zaniadbanaj. Kali-b sabrać ūsie myśli i pačuwañni, ūsie ūwahi, jakija sulić nam heta powieść, dyk možna-b było mieć niemałoje studjum kulturna-hramadzkaje. Witajučy powieść, naležycca skazać i toje, što jana jość pieršaj bielaruškej powieścjaŭ, majučaj prawa zwacca *haradzienskaj*. Usia dziejnaść adbywajucca ū Sakolščynie.

Usie ū jej dziejačyja asoby — heta žyŭcom padhledžanyja typy bielaruških sialan z pad Horadni, Sakolki, Waŭkawyska, z typowaj dla ich wielikaj mužańscaŭ i haławie i sercy, jak ich braty z pad Wilni i Miensku. Aŭtar sam jość u nadta wielikaj častcy pradaŭnikom Bielarusau Sakolskich, najdalej wysunutych na Zachad.

Ale wierniejša da samaj powieści. „Carkwa, Pomsta i Wiaznica” jość badaj pieršaj sprobaj powieści St.-a Hr.-a. Adnak udalaŭsia jana wielmi dobra. Dziejnaść jość žyćciowaja, praŭdziwaja, lahičnaja, prawiedziena psychalahična biez zakidaŭ. Tolki mieć ū niekalkich majscach spatykajem zašmat apisañniaŭ i padrabiaznaściaŭ u abrazkach psycholohičnych, a takža boľš razwažañniaŭ, jak biešpasierednich dokazaŭ udzielu herojaŭ u wypadkach i ūplywie na ich tok.

Haworačy ab hetaj powieści St.-Hr., treba zaznačyć, što ū asnowie jaje loh praŭdziwy wy-

„JA Z WAMI BUDU PA ŪSIE DNI”.

(Mat. XVIII-20).

Ū mianie čhto wieryc — jość zbaŭlonj, Jaho nia strašyc bury hrom, Jon budzie wiečna bieražony, A z im radzimy jaho dom. Ci chmara strašyc piarunowa, Bliščač maŭancyny abni — Wy tolki znajcie hety słowy: „Ja z wami budu pa-ŭsie dni”. Za Im idzi praz hory, rowy Bałoty, puščy, baħny, pni, Dy tolki wiedaj hety słowy: „Ja z wami budu pa-ŭsie dni” Niachaj nia strašyc ślach ciarnisty Jści miž fałšu i many — Idzi adwažna z sercam čystym, Dzie jość zbludziŭšyja syny. A jak nastanie čas astatni, Nia stanie duchaŭ u hrudziach, Ty nia pužajsia hetaj straty, Bo nie pakinie ciabie Boħ. Jak świet ubačyš inšy, nowy — Z sałodkaj radaščiu zašni, Uspomni tolki Božy słowy: „Ja z wami budu pa-ŭsie dni”.

Ūt. Bierniakowič.

padak brutalnaha wystupleñnia niasumlenna razahitawanych katalikoŭ m. Nowy Dwor (Sakolskaha paw.) adnosna miascowaj carkwy, katoruju chacieli jany zrujnawać z jaŭnaj kryŭdaj dla Bielarusau prawaŭlaŭnych. Fakt hety byŭ pryčynaŭ, što na powieści zaciažyla ruka palityčnaj cenzury i nie adna histaryčnaja padrobnasć henaha faktu nie znašlasia ū powieści na styd sčasnych, i na pieraščiarohu patomstwu, a škodal...

Powieść St.-Hr. pawinna zacikawić u wali-kaj boľšaci tak sama i Bielarusau prawaslaŭnych. Adnačasna moža jana pierakanać ich, jak bielaruški literat, wierujučy katalik, zdolny hlyboka adčuć i zaprotestawać prociŭ kryŭdy swaich bratoŭ i susiedziaŭ prawaslaŭnych.

U hetaj-ža powieści z pad piara St. Hr. paŭstaŭc tlejučyja dzie-nia-dzie ū Sakolščynie ūspaminy, ab siłkom zdušanaŭ Unii. Iskry hetaja, pry sučasnych unijnach imknieńniach, mahli by nawat z časam razharecca ū wielikaje wohnišča, kali-b niechta nad imi staranna apiekawaŭsia.

Choćam na hetym miescy padčyrknuć tak-ža dadatnyja starony powieści z boku mowy. St. Hr. ūzbahaciŭ bielaruški słoŭnik waliłkim zapa-sam bielaruških sloŭ, začerpnutych z żywoj mowy narodu — hetaha najlepšaha twarca mowy.

Powieść St. Hr. dzieła swaich wysokich imknieńniaŭ warta, kab była pieraložana na polskuju, rasiejskuju, ŭkrainskuju, litošskuju mowy. — Iznoŭ-ža dzieła swajej sceničnaści wielmi nada-jacca dla pierarobki dla bielaruškaha teatru, katoraha repertuar jość dosyć jašče biedny i časta nizki.

T.

Redaktar-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ.

Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita.

Bielaruškaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Ludwisarskaja wul. 1.

Z relihijna-kaścielnaha žyćcia.

R Y M.

Nowaja Encyklika „Rerum Orientalium“. „Osservatore Romano“ z 14 wieraśnia siol. h. abwieściła nowuju Encykliku św. Ajca „Rerum Orientalium“, wydanuju Ź dzień Naradžeńnia Najswiaciejšaj Dziewy Maryi.

Encyklika heta datyćcyć raspaŭsiudžywanńa studyjaŭ nad Chryścijanskim Uschodam, z hetaj pryhatawni pawarotu ŭschodnich narodaŭ da jednaści z Kaściołam katalickim.

U hetaj Encyklicy miż inšym św. Ajciec zwaročywae ŭwahu na pačynaŭni papiežaŭ dzieła pahlybleńnia znajomaści Ŭschodu i sčwiardžaie, što Zachad mała znae Ŭschod. Jakraz hetaja nieznamość zatrudniae pawarot schyzmatykaŭ na łona katalickaha Kaścioła.

Zaprosiny Św. Ajca na kanhres historykaŭ. U Oslo, stolicy Narwehii, adbywaŭsia ŭ kancy žnińnia Kanhres historykaŭ cełaha świetu. Ad kamitetu zložanaha z samych norwežcaŭ protestantaŭ, atrymaŭ wietliwaie zaprošaćnie na hety kanhres i św. Ajciec, jak wydatny historyk. Na žal, św. Ajciec pamima najlepšaj achwoty, skarystać z zaprošaćnia nia moh, bo jość wiaźniem Watykanu, dyk wysłaŭ jak swaich zastupnikaŭ najlepšych zŭtaŭcaŭ historyi.

Wialikaja achwira św. Ajca dla kitajcaŭ. Tawarystwa Pomačej Hałodnym u Kitaj istnujae Ź New-Jorku, atrymała ad św. Ajca ček na 400.000 liraŭ, na pomač hałodnym u Kitaj, katorych lik dachodzić da 10 milionaŭ. Hetuju pomač raždžalajuć zakonjaja tawarystwy, pracujučyja na žniščanych ziemiach chatniaju wajnoju.

400-lecie istnawańnia zakonu a.a. Kapucynaŭ. Z pryčyny prypadajučych Ź siol. hodzie čatyrochsoťnaha jubileju paŭstańnia zakonu ojcoŭ Kapucynaŭ, św. Ajciec Pius XI u swaim liście 23 čerwienia 1928 h. składaie ščyruju padziaku hetamu zakonu za ŭsie jaho zasłuhi Ź kaścielnym žyćci i daje ŭsim siabram hetaha zakonu apostalskaje bahasławienstwa.

AŬSTRALIJA

5.IX. Eucharystyčny kanhres Ź Sidney žwiarnuŭ uwahu świetu na stanowišča katalickaha kaścioła Ź Aŭstralii. Aficyjalnaja data naradžeńnia kaścioła Ź Aŭstralii jość 1834 h. Siańnia maie tam Kaścieł 6 prawincyjaŭ adpawiadajučych 6 stanam, tworačych dominijum aŭstraliskaje. Prawincyja Sidney abyjmaie 7 dycezyjaŭ, ličačych ahaŭtam 491,226 wiernych; inšyja prawincyja majuć mała mieniej. Biskupaŭ Ź Aŭstralii jość 19. Jość šmat wialikich zakonaŭ. Adnosiny ŭradu da Kaścioła dobryja. Sioletni Eucharystyčny Kanhres byŭ jaskrawym dowadam, što Ź Aŭstralii katalictwa raskwitaje. Duchawienstwa świeckaha Aŭstralija naličaje kala 18,000 asob, a zakon-na 11,000.

POLŠČA.

Katalickaja hramadzkaia škola. U Paznani adkryli katalickuju hramadzkuju školu. Dwuletnijaja nawuka Ź hetaj škole raspačalasia Ź

kastryčniku miesiacy siol. h., jakaja pryhatuje dla arhanizacyjaŭ i ŭstanowaŭ hramadzkich pracuŭnikaŭ. Intelihentnaja moładź, jakaja maie achwotu da hetaj pracy, moža znajści Ź henaj škole hramadzkuju nawuku i zmoža Ź žyćci zdabyć paważnaie stanowišča.

Blížej dawiedacca ab hetaj škole možna Ź Sekretarjacie Katalickaj Školy, Paznań wul. Podgórna 12 B.

ITALIJA.

Eucharystyčnaja procesija na karabli. Da hetaha času św. Stalica dawała pazwaleńni adpraŭlać św. Imšu na karabli, kali byli spryjačyja warunki, nikoli adnak nie dawała pazwaleńnia na stałaje pierachowywańnie Najšw. Sakramantu na karabli praz čely čas darohi. Pieršy raz takoe pazwaleńnie bylo wydanaje dla karabla „Saturnia“, katory prybyŭ z New-Jorku Ź Neapol. Praz ŭwieś čas padaroży Najšw. Sakramant znachodziŭsia Ź karabielnaj kaplicy. A kali „Saturnia“ pryšla Ź port, na joj zrabili Eucharystyčnuju procesiju. Najšw. Sakramant akružała służba karabla, a za imi jšli pasažyry Ź liku 1.200 asob. Z pryčyny hetaj relihijnaj manifestacyi nastupila wymiena radyjotelegram pamiž karablom i św. Stalicaj.

FRANCYJA.

Cikawy pratest. Małady šofer z Nicei z pryčyny prašledywańnia katalikoŭ Ź Meksyky, mima toho, što sam 20 hadoŭ nia byŭ Ź kaściele, ulažyŭ da Prezidenta Meksyki Callesa i siab-raŭ meksykanskaha ŭradu nastupnuju telegramu: „Wy razbojniki, trusy i hlupcy! Treba ūšanawać relihijnaja pierakanańni inšych ludziej, chacia-by sam u ich nia weryŭ. Niachaj žywuć meksykanskijja kabiety“. Na poście takoj telehramy nia pryniali. Tady šofer napisau Ź redakcyju „La Croix“ nastupnaie piśmo: „Zrazumiejcie pany, što ciažka mnie dobra wyrazicca, bo ja nie akademik, a tolki zwyčajny šofer. Jak čalawiek pracujučaj klasy chacieŭ-by zaprtestawać proti meksykanskich hwaŭtaŭ. Dumaju, što ja maju na heta poŭnaie prawa. Čhto stralaje da molačajsia žančyny Ź kaściele, toj jość nia tolki tru-sam, a prosta žwiarom“.

NIAMIEČYNA.

Franciškanskijja statuty na wystačy. Nawialikaj mižnarodnaj wystačy presy Ź Kalonii, jakaja ciahnułasia ad traŭnia da kastryčnika siol. h. uklučna, pasiarod darahich zabytkaŭ katalickamu sercu, byŭ tak-ža aryhinalny tekst zakon-naha statutu napisana św. Franciškam, a pierachawany Ź kłaštary a.a. Franciškanaŭ Ź Azyzu.

PALESTYNA.

Pašwiačenie nowaha kaścioła Ź Jerozolimie. Łacinski patryarch Jerozolimy ks. Arcybiskup Barlassina, pašwiaciŭ ŭčastaŭ Ź Jerozolimie kaścioł Najšw. Maryi Dziewy Palestynskaj. Cikawym jość toje, što na suficie hetaha kaścioła znachodziacca nadpisy pieršych sloŭ malitwy „Budź prywitana“ aŭ Ź 200 mowach!

Adusiul i ab usim patrochu.

U Anhlji biezraboćcie tak pawialiżwajecca, (1, 283,000 biezrabortnych, u tydzień przybywa 36,000), što napeŭna budzie zastasawana prymusowaja wysyłka rabotnikaŭ u Kanadu, Indyju i Aŭstraliju.

Zručanyja Štaty naličajać kala 300,000 umysłowa chworych, rozmieščanych pa 526 špitalach, utrymańnie jakich kaštuje ŭ hod da 300,000,000 dalaraŭ.

Aliary apošniaj wajny pawodle najnawiejšych padličeńniaŭ pradstaŭlajucca hetak: 13 milionaŭ zabitych, 90 mil. kalek, 9 mil. sirot, 5 mil. udowaŭ.

S.S.R.R. padpisała prociŭwajenny dahawor Kelloga. Litwinaŭ uručyŭ francuskaŭ pasłu Herberta akt zhody Sawietaŭ na pakt Kelloga. Litwinaŭ wyraziŭ nadzieju, što ŭrad Sawiecki atymaje dakładny spis dziaŭžaŭ zaproszanych da podpisańnia paktu.

Šybkaść lotu. Najšybčejšaj ptuškaŭ jość azijackaja lastaŭka, jakaja pralataje ŭ hadzinu 350 kilometraŭ, najšybčejšaj rybak jość Forpon u Florydzie (Paŭn. Ameryka), jaki moža pieraplyć u hadzinu 130 kilometraŭ, najšybčejšaj žywiolaj jość indyjski leopard, kaŭtory bieżyć 95 kilometraŭ na hadzinu.

Najwiakšyja što da liku studentaŭ uniwersytety. Siańnia najbolej studentaŭ naličwaŭje uniwersytet Columbija ŭ New-Jorku, bo 32 tys. Nastupna idzie Paryż — 22 tys. studentaŭ, pašla 9 amerykańskich uniwersytetaŭ, pamiż imi katalicki ŭ Montreal (Kanada), dalej iduć uniwersytety ŭ Berlinie, Bukareście, Maskwie i h. d.

Sprawa konkordatu z Prusami Uŭschodnimi, jak pišuć niemieckija hazety, užo badaj dawiedziena da kanca. U chutkim časie heta sprawa staniacca pradmietam publičnaŭ suda niemieckich palitykaŭ. Kažuć, što prociŭ konkordatu, majuć wostra wystupić niemieckija socyjaliŭsty. Katalicki niemiecki centr pokul-što hołas u sprawie konkordatu nie zabiraje. Ci konkordat zdabudzie ŭ Pruskim Sojmie bolšaść—nawiedama.

Kanhres Katalickaj Unii miżnarodnych došledaŭ raspačuśia ŭ Wařawie 1.X. U hetym Kanhresie brali ŭčasćie aprača pradstaŭnikaŭ polskaj katalickaj dumki, mnoha rożnych pradstaŭnikaŭ zahrańižnych. Sekretar miżnarodnaj Unii na kanhresie zrabuŭ sprawazdaču z dziejności Unii za hod ad času astatniaha zjeźdu ŭ Wienie. Aprača hetaha byŭ cely rad duža cikalowych referataŭ.

Marjawity prad sudom. Prad wajnoj, jak wiedajem, paŭstała ŭ Polšcy relihijnaja sekta marjawitaŭ, jakuju załażyŭ, adarwaŭšysia ad katalickaha kaścioła, Kawalski z Kažoŭskaj. Sekta heta karystajućsja padtrymańniem rasiejskaha ŭradu, pašyralasia špiarša ŭ Polšcy, pašla prabawała tak-ža zakaranicca i ŭ našym krai. Adnak u nas jana nie raźwiłasia, bolš zmacawałasia marjawityzm u Plocku. Akazałasia, što ŭ hetym hnieździe ichnym było mnoha raspusty. Sprawaj zaniałasia Sud, jaki užo adbywajecca ŭ Plocku niešta niadziedi dźwie. U hetych dniach maje nastupić prysud.

Chronika.

Nowyja kaścioły ŭ Wilenskaj Archidiecezyi. Za apošniaja časy ŭ Wilenskaj Archidiecezyi przybyli dźwie parafii. Adna ŭ Babalewie, Dziśnieńsk. paw. z tymčasowaj kaplicaj, druhaŭ ŭ Jošunach, Lidzkaŭ paw. z kaściołam napoŭmurawanym.

Kaścioł św. Ihnacaha ŭ Wilni. Raspačaty remont u kaściele św. Ihnacaha, zrujawanaha ŭ swaim časie carskim ŭradam, przybijaćca da kanca i budzie addany na karystańnie wojsku.

Žarty.

Čamu?

— Ci wy wiedajecie, čamu bacian staić na adnej nazie?
— Nie, nia wiedaju.
— Wielmi prosta, bo kab padniaŭ druhuju nahu, to ŭpaŭby.

Nie kazaŭ.

— Wy zdajecca skazali, što ja čarauńnica, stareja baba, kačarha i žmaja, — ci heta praŭda?
— Heta praŭda, ale ja hetaha nie kazaŭ.

Lakarnia Litoŭskaha T-wa Sanitarnaje Pomačy WILNIA, Wilenskaja wul. 28.

Prymajuć daktary specyjalisty. — Adbywajucca ŭsialakaha rodu operacyi. U lakarni addziely: unutrany, chirurgižny, ginekologižny i radziłny.

KABINET RENTGENA i ELEKTRA-MEDYČNY.

Lačėńnie pramieniami, fahrafahawannie, prašwiatłańnie, elektryžny masaž.

PRYJMO AD hadz. 10 r. da 4 pa pał.

NIEZAMOŽNYM USTUPKA.